

# 移動現象における束縛代名詞効果とフェイズ境界

白井 悠香

## 1. 束縛代名詞効果

移動現象の一つである空所化は、(1a)に示すように、定形節を越えて適用できない一方、(1b)に示すように、非定形節の場合は可能となる。Grano and Lasnik (2018)は、(1c)に示すように、埋め込み節の主語が主節と同一指示の束縛代名詞である場合、このような節境界制限が観察されないことを指摘し、これを束縛代名詞効果 (bound pronoun effect) と呼んでいる。

- (1) a. \* Mary claims that Jill likes apples and [Ann ~~claims that Jill likes~~ oranges].  
 b. Mary claims/tends to like apples and [Ann ~~claims/tends to like~~ oranges].  
 c. ? Mary<sub>i</sub> claims that she<sub>i</sub> likes apples and [Ann<sub>j</sub> ~~claims that she<sub>j</sub> likes~~ oranges]. (Grano and Lasnik (2018: 467))

Grano and Lasnik (2018)は、(i)フェイズ主要部の補部の素性が value されなければフェイズは転送されない、(ii)束縛代名詞効果が生じる現象の局所領域はフェイズである、(iii)束縛代名詞は随意的に phi 素性を持って派生に導入される、と提案する。(2)に示すように、埋め込み節の主語が R 表現の場合、これは phi 素性を持って派生に入る。埋め込みの CP フェイズ段階で、T の unvalued phi 素性が value されるため、この段階で TP が転送される。したがって、主節での oranges の移動は許されない。一方、(3)のように、埋め込み節の主語が束縛代名詞の場合、これは phi 素性を持たずに派生に入るため、埋め込みの CP フェイズ段階で T の unvalued phi 素性が value されず、ここでのフェイズは無効となる。その結果、主節段階で oranges の移動が可能となる。

- (2) [CP<sub>1</sub> C<sub>1</sub> [TP Ann T [vP<sub>1</sub> v<sub>1</sub> [VP claim [CP<sub>2</sub> C<sub>2</sub> that [TP Jill<sub>[φ]</sub> T<sub>[uφ]</sub> [vP<sub>2</sub> v<sub>2</sub> [VP like oranges]]]]]]]]]]]  
 (3) [CP<sub>1</sub> C<sub>1</sub> [TP Ann T [vP<sub>1</sub> v<sub>1</sub> [VP claim [CP<sub>2</sub> C<sub>2</sub> that [TP pro<sub>[uφ]</sub> T<sub>[uφ]</sub> [vP<sub>2</sub> v<sub>2</sub> [VP like oranges]]]]]]]]]]]

Grano and Lasnik (2018)の分析は、従来フェイズ主要部として一致や格の照合を駆動すると想定されてきた v は、実質的にフェイズ主要部として機能しないと想定している点、(4)のように主節動詞が目的語 DP を取る場合、束縛代名詞効果が観察されないという事実を説明できない点に問題を残す。

- (4) a. \* Joe<sub>i</sub> persuaded Bill<sub>j</sub> that he<sub>j</sub> should read *Pride and Prejudice* and Tim<sub>k</sub> ~~persuaded Bill<sub>j</sub> that he<sub>j</sub> should read~~ *Sense and Sensibility*.  
 b. \* Joe<sub>i</sub> promised Bill<sub>j</sub> that he<sub>j</sub> had already read *Pride and Prejudice* and Tim<sub>k</sub> ~~promised Bill<sub>j</sub> that he<sub>j</sub> had already read~~ *Sense and Sensibility*. (Grano and Lasnik (2018: 472, fn.7))

## 2. 提案

本研究では、Chomsky (2013, 2015, 2020)に従い、統語構築物には解釈のためのラベルが必要であると想定する。また、Nomura (2020)に従い、v\*P フェイズでは、R-v\*の internal pair-Merge が素性継承より前に起こり、v\*のフェイズ性が棄却される可能性があると想定する。さらに、Kayne (2002)に従い、束縛代名詞は基底位置で先行詞と併合して complex DP を形成し、後の派生で先行詞のみが θ 位置へ移動すると想定する。

以上を踏まえ、束縛代名詞は、先行詞と External Merge することでその phi 素性を value され、先行詞が移動すると、束縛代名詞はフェイズ主要部との一致に参加できると提案する。(5a)に示すように、まず先行詞と代名詞が External Merge し、代名詞の valuation が起こる。Kayne (2002)に従い、代名詞は D head であり、先行詞はその補部位置から、(5b)に示すように指定部へ移動すると考える。束縛代名詞効果は、(5c)に示すような派生によって得られる。埋め込みの CP フェイズにおいて、Spec-T には complex DP が併合する。最小探査により α と β の label が決定される段階で、complex DP 内の先行詞と代名詞が等距離に phi 素性を有しており、C との一致が不可能となる。ここで、α と β の label が決定されないために派生が破綻するのではなく、この段階では transfer が起こらないと考える。先行詞 John がこの位置から移動すれば、後の派生において、束縛代名詞のみが C との一致に参加でき、α と β の label が決定される。

- (5) a.
- b.
- c.

また、CP を補部を取る動詞において、(6)に示すような下位区分を想定する。(6a)に示すように、主節動詞が目的語 DP を取らない場合、一致は生じず、internal pair-Merge によりフェイズが棄却され、転送も起こらない。(6b)に示すように、主節動詞が目的語 DP を取る場合、 $v^*$  と IA の間で一致が生じ、結果として R の補部が転送される。この構造の差によって、埋め込みの CP 内の要素の移動の可否に差異が生じると考える。

- (6) a. [EA [R- $v^*$ ]<sub>[uφ]</sub> [R [CP ... α]]] → ✓ movement of α  
 b. [EA [R- $v^*$  [IA]<sub>[φ]</sub> [R]<sub>[vφ]</sub> [CP ... α]]] → \* movement of α

### 3. 分析

本研究では、空所化は、一つ目の残余要素の CP periphery への左方移動、二つ目の残余要素の右方移動と TP 削除によって派生すると想定する。まず、埋め込みの主語が束縛代名詞の場合を考える。(7a)で<Ann, she>が導入され、 $v^*$  の unvalued phi 素性は IA の phi 素性と一致する。(7b)で  $v^*$  から R へ valued phi 素性が継承される。(7c)で R- $v^*$  の internal pair-Merge により、IA の下位のコピーが転送される。(7d)で<Ann, she>が Spec, T へ移動する。ここで、主語が R 表現であれば、C との一致および転送が生じ、埋め込み節内からの移動が阻止されることになるが、(7e)では、T の Spec 位置には Ann, she の二つの phi 素性を持つ要素が併合しており、C の unvalued phi 素性と一致できず、ε および ζ の label が決定できない。よって、ζ はここでは転送されない。派生は主節へ進み、(7f)で主語 Ann が  $v^*$ P に併合する。この時、動詞 claim は CP 補部を取り、目的語 DP を取らないため、(7g)に示すように、一致および素性継承は起こらず、R- $v^*$  の internal pair-Merge が起こる。 $v^*$ P フェイズは棄却され、(7h)で CP フェイズへと進む。この段階で、埋め込み節内の要素は移動可能となる。

- (7) ?Mary<sub>i</sub> claims that she<sub>i</sub> likes apples and [Ann<sub>j</sub> ~~claims that she<sub>j</sub> likes oranges~~].
- a. [<sub>γ</sub> <Ann, she> [<sub>β</sub>  $v^*$ ]<sub>[uφ]</sub> [<sub>β</sub> IA]<sub>[φ]</sub> [<sub>α</sub> R IA]]]      α=R, β=<φ, φ>, γ=R- $v^*$
- b. [<sub>δ</sub> <Ann, she> [<sub>γ</sub>  $v^*$  [<sub>β</sub> IA]<sub>[φ]</sub> [<sub>α</sub> R]<sub>[vφ]</sub> IA]]]      α=R, β=<φ, φ>, γ=R- $v^*$
- c. [<sub>δ</sub> <Ann, she> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R]<sub>[vφ]</sub> IA]]]      α=R, β=<φ, φ>, γ=R- $v^*$
- d. [<sub>ζ</sub> <Ann, she> [<sub>ε</sub> T [<sub>δ</sub> <Ann, she> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R IA]]]]]]]      α=R, β=<φ, φ>, γ=R- $v^*$
- e. [<sub>η</sub> C]<sub>[uφ]</sub> [<sub>ζ</sub> <Ann]<sub>[φ]</sub>, she]<sub>[φ]</sub> [<sub>ε</sub> T [<sub>δ</sub> <Ann, she> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R IA]]]]]]]      (δ= R- $v^*$ , ε=??, ζ=??, η=C)
- f. [Ann [<sub>γ</sub>  $v^*$ ]<sub>[uφ]</sub> [R [<sub>η</sub> C [<sub>ζ</sub> <Ann, she> [<sub>ε</sub> T [<sub>δ</sub> <Ann, she> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R IA]]]]]]]]]]]      α=R, β=<φ, φ>, γ=R- $v^*$
- g. [Ann [R- $v^*$ ]<sub>[uφ]</sub> [R [<sub>η</sub> C [<sub>ζ</sub> <Ann, she> [<sub>ε</sub> T [<sub>δ</sub> <Ann, she> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R IA]]]]]]]]]]]      α=R, β=<φ, φ>, γ=R- $v^*$
- h. [C [Ann [T [~~Ann~~ [R- $v^*$  [R [<sub>η</sub> C [<sub>ζ</sub> <Ann, she> [<sub>ε</sub> T]<sub>[vφ]</sub> [<sub>δ</sub> <Ann, she> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R IA]]]]]]]]]]]]]      ε=T, ζ=<φ, φ>

埋め込み節の主語が束縛代名詞かつ主節動詞が目的語 DP をとる場合を考える。埋め込みの CP までは、(7a-e)と同様に派生が進む。主節段階で、(8a)に示すように、目的語 Bill、主語 Tim が併合する。この時、動詞 persuade は目的語 DP を取るため、 $v^*$  と Bill との間で一致が起こる。さらに、(8b)に示すように、valued phi 素性が R に継承され、(8c)で R- $v^*$  の internal pair-Merge が起こる。結果として、η が転送される。(8d)で CP フェイズへと進むが、この段階で、埋め込み節内の要素にはアクセスできず、残余要素の移動が不可能となる。

- (8) \* Joe<sub>i</sub> persuaded Bill<sub>j</sub> that he<sub>j</sub> should read *Pride and Prejudice* and [Tim<sub>k</sub> ~~persuaded Bill<sub>j</sub> that he<sub>j</sub> should read *Sense and Sensibility*~~].
- a. [Tim [<sub>γ</sub>  $v^*$ ]<sub>[uφ]</sub> [Bill]<sub>[φ]</sub> [R [<sub>η</sub> C [<sub>ζ</sub> <Bill, he> [<sub>ε</sub> T [<sub>δ</sub> <Bill, he> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R IA]]]]]]]]]]]      α=R, β=<φ, φ>, γ=R- $v^*$
- b. [Tim [<sub>γ</sub>  $v^*$  [Bill]<sub>[φ]</sub> [R]<sub>[vφ]</sub> [<sub>η</sub> C [<sub>ζ</sub> <Bill, he> [<sub>ε</sub> T [<sub>δ</sub> <Bill, he> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R IA]]]]]]]]]]]      α=R, β=<φ, φ>, γ=R- $v^*$
- c. [Tim [R- $v^*$  [Bill [R]<sub>[vφ]</sub> [<sub>η</sub> C [<sub>ζ</sub> <Bill, he> [<sub>ε</sub> T [<sub>δ</sub> <Bill, he> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R IA]]]]]]]]]]]      ε=T, ζ=<φ, φ>
- d. [C [Tim [T [~~Tim~~ [R- $v^*$  [Bill [R [<sub>η</sub> C [<sub>ζ</sub> <Bill, he> [<sub>ε</sub> T [<sub>δ</sub> <Bill, he> [<sub>γ</sub> R- $v^*$  [<sub>β</sub> IA [<sub>α</sub> R IA]]]]]]]]]]]]]      ε=T, ζ=<φ, φ>

参考文献 Chomsky, Noam (2013) “Problems of Projection,” *Lingua* 130, 33-49. / Chomsky, Noam (2015) “Problems of Projection: Extensions,” *Structures, Strategies and Beyond: Studies in Honour of Adriana Belletti*, ed. by Elisa Di Domenico, Cornelia Hamann and Simona Matteini, 1-16, John Benjamins, Amsterdam. / Chomsky, Noam (2020) “Puzzles about phases,” *Linguistic variation: Structure and interpretation*, ed. by Ludovico Franco, and Paolo Lorusso, 163-168, Mouton de Gruyter, Berlin. / Grano, Thomas and Howard Lasnik (2018) “How to Neutralize a Finite Clause Boundary: Phase Theory and the Grammar of Bound Pronouns,” *Linguistic Inquiry* 49, 465-499. / Kayne, Richard S. (2002) “Pronouns and their Antecedents,” *Derivation and Explanation in the Minimalist Program*, ed. by Samuel David Epstein and T. Daniel Seely, 133-183, Blackwell, Oxford. / Nomura, Masashi (2020) “Labeling and pair-Merge of heads,” *Nanzan Linguistics* 15, 1-23.